

Forum voor Democratie
Postbus 10116
1001 EC Amsterdam
partij@fvd.nl
www.fvd.nl



Aan Het Commissariaat voor de Media
Postbus 1426
1200 BK Hilversum

Amsterdam, 27 mei 2024

Onderwerp: verzoek om handhaving art. 2.1, tweede lid van de Mediawet

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit handhavingsverzoek attenderen wij u op een onverteerbare kwestie die zich al enige jaren voordoet met betrekking tot het structurele gebrek aan pluriformiteit bij de Nederlandse Publieke Omroep (NPO), zoals bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van de Mediawet.

Het betreft met name het systematisch uitsluiten van (vertegenwoordigers van) Forum voor Democratie (FVD) van deelname aan programma's en debatten op de publieke omroep, met uitzondering van de programma's van Ongehoord Nederland (ON!) en POWNED. Dit fenomeen is al geruime tijd waarneembaar en vormt een ernstige inbreuk op de principes van pluriformiteit en gelijke toegang tot de media, die essentieel zijn voor een gezonde democratie.

Het Commissariaat voor de Media heeft op grond van art. 7.11 van de Mediawet als taak toezicht te houden op de naleving van de Mediawet, waarbij het waarborgen van pluriformiteit een centrale rol speelt.

Artikel 7.11



- 1 Het Commissariaat is belast met de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met uitzondering van:
 - a. [de artikelen 2.2, eerste lid en tweede lid, onderdelen a tot en met h, j tot en met l, 2.3, eerste tot en met vierde lid, 2.4 tot en met 2.16, 2.18 tot en met 2.27, 2.29 tot en met 2.33, 2.34a tot en met 2.34j, 2.36 tot en met 2.41, 2.53 tot en met 2.57, 2.59, 2.60, 2.60a tot en met 2.60o, 2.125 tot en met 2.131, 2.143 tot en met 2.145, 2.148a, 2.149, 2.150, eerste lid, 2.151, eerste lid, 2.166 tot en met 2.168, 2.169c, eerste tot en met vierde lid, 2.170c, 2.170d, 2.180 tot en met 2.187, 4.2 tot en met 4.5 en 6.26;](#) en
 - b. [hoofdstuk 8.](#)
- 2 Met het toezicht op de naleving zijn belast de leden van het Commissariaat en de bij besluit van het Commissariaat aangewezen medewerkers van het Commissariaat.
- 3 Van een besluit als bedoeld in het tweede lid wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

Artikel 2.1, tweede lid, van de Mediawet stelt duidelijk dat de publieke omroep een pluriform, evenwichtig, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand programma-aanbod dient te verzorgen dat een afspiegeling vormt van de samenleving.

- 2 Publieke mediadiensten zijn in overeenstemming met publieke waarden, waarbij zij voorzien in democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving. Zij verzorgen daartoe media-aanbod dat:
 - a. evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand is en zich tevens kenmerkt door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud;
 - b. op evenwichtige wijze een beeld van de samenleving geeft en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied weerspiegelt;
 - c. gericht is op en een relevant bereik heeft onder zowel een breed en algemeen publiek, als bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling met in het bijzonder aandacht voor kleine doelgroepen;
 - d. onafhankelijk is van commerciële invloeden en, behoudens het bepaalde bij of krachtens de wet, van overheidsinvloeden;
 - e. voldoet aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen, die binnen deze sector gehanteerd worden; en
 - f. voor iedereen toegankelijk is.

Echter, ondanks het feit dat FVD met afstand de grootste ledenpartij is van Nederland, een significant politiek geluid vertegenwoordigt en bij de laatste verkiezingen een aanzienlijk aantal stemmen heeft behaald, is het opvallend dat de partij herhaaldelijk niet wordt uitgenodigd voor deelname aan programma's en debatten op de publieke omroep. Deze voortdurende uitsluiting staat haaks op het wettelijk vereiste principe van pluriformiteit en druist in tegen de grondbeginselen van onze democratie.

Tot deze vaststelling van de *status quo* komen wij niet lichtvaardig. Zoals eerder benoemd, ontvangen FVD en haar vertegenwoordigers zéér zelden een uitnodiging om bij een willekeurige talkshow op NPO aan te schuiven. Slechts bij hoge uitzondering (voornamelijk in verkiezingstijd¹) wordt er een uitnodiging verzonden.² Echter, in dergelijke zeldzame gevallen is de setting en de feedback van andere tafelgenoten uiterst vijandig jegens FVD'ers en worden lijsttrekkers van andere partijen eveneens uitgenodigd. Zo was het verkiezingsdebat afgelopen jaar met de non-binaire Bram en verontwaardigde Oekraïner overduidelijk een vooropgezette slangenkuil voor een conservatieve en pacifistische politicus. Ook kan hier het voorbeeld genoemd worden van een vooropgezette confrontatie van een kopstuk van FVD met een ontevreden en ijverzuchtige oud-partijgenoot.

Vervolgens is de bejegening van FVD'ers als uitermate onvriendelijk en soms zelfs als spottend te kwalificeren. Op appjes waarin geïnformeerd wordt naar een plek aan een talkshowtafel wordt spottend gereageerd in de trant van: *'maar jullie hebben toch Forum Inside?'* of *'jullie hebben ons toch niet nodig?'*. Of er wordt keer op keer een evident excuus aangevoerd, zoals *'de planning zit vol'*, *'geen*

¹ Nieuwsuur, omroep Max, NPO radio 1, NPO debat.

² Zie hiervoor bijvoorbeeld de registraties van Diversiteitwatch op X.

ruimte, *'niet actueel'*, etc. Actuele rechtszaken van FVD'ers worden genegeerd, (politiek gemotiveerde) aanslagen op kopstukken van de partij worden uiterst summier en laconiek of zelfs helemaal niet besproken, en ga zo maar door.

Er is zelfs een akkefietje te noemen met de hoofdredacteur van OP1 die zich liet ontvallen dat men FVD'ers niet aan tafel wil hebben *'omdat daar geen normaal gesprek mee valt te voeren, die staan zo ver van de werkelijkheid af'*. Het behoeft geen betoog dat vanuit een oogpunt van journalistieke neutraliteit een dergelijke opmerking natuurlijk onwenselijk is.

Het is van essentieel belang dat alle politieke stromingen, inclusief FVD, een eerlijke kans krijgen om hun standpunten te uiten en hun ideeën te presenteren aan het publiek. Dit draagt bij aan een evenwichtige en diverse berichtgeving, wat cruciaal is voor een goed functionerende democratie.

Daarnaast is de doelstelling van de publieke omroep om betrouwbare en onafhankelijke informatie aan te bieden dat is te vinden in het Concessiebeleidsplan 2022-2026, waaraan iedere omroep zich heeft gecommitteerd. De publieke omroep wordt grotendeels beschouwd als een vertrouwde en betrouwbare bron van informatie en er is een speciale rol voor hem weggelegd bij het promoten van diversiteit en het stellen van kwaliteitsnormen. Het kan dan ook niet zo zijn dat de NPO de plichten en verantwoordelijkheden van een door de staat gefinancierde publieke media-instelling structureel veronachtzaamt door de in de Mediawet verankerde pluriformiteits stelselmatig in de wind te slaan.

Daarom verzoeken wij het Commissariaat voor de Media vriendelijk doch dringend om dit handhavingsverzoek serieus te nemen en passende maatregelen te treffen om de naleving van de Mediawet te waarborgen, met inbegrip van het bevorderen van pluriformiteit binnen de programmering van het publieke omroepbestel.

Uiteraard zijn wij bereid om nadere informatie te verstrekken en zijn beschikbaar voor een eventuele toelichting op dit verzoek.

Graag ontvangen wij binnen twee weken uw schriftelijke reactie, waarvoor bij voorbaat dank.

Hoogachtend,

mr. dr. T.H.P. Baudet
Bestuursvoorzitter

F.J.H. Jansen
Penningmeester

J.C.M. van den Oetelaar
Secretaris